SUPLEMENTO MENSUAL

# IZQUIERDAWEB.CR

Nro. 01 www.izquierdaweb.cr | EDICIÓN IMPRESA 20 de Octubre 2022

# ¡Preparemos la lucha desde abajo! ¡Contra las políticas de recortes, anti-derechos y autoritarias del gobierno!

Editorial

# Un gobierno de recortes, anti-derechos y autoritario

Deby Calderón Vega

En notas pasadas caracterizamos al gobierno de Rodrigo Chaves como neoliberal, conservador y autoritario, lo que se ha demostrado en poco más de cinco meses de gestión. Ahora podemos profundizar en algunas características cada vez más claras y que profundizan los anteriores adjetivos. Nos enfrentamos a un gobierno de recortes, políticas anti-derechos y cada vez más autoritario.

**Recortes para pagarle a los buitres**

El proyecto de presupuesto nacional de 2023 apenas va a crecer un 6,5% respecto al presente año, casi todo para pagar deuda e intereses a prestamistas y tenedores de deuda internacionales y nacionales. Ya los primeros días de este gobierno, el ministro de Hacienda Nogui Acosta, había anunciado que el presupuesto iba a ser igual al del 2022, lo que en realidad son recortes por el aumento de la inflación.

Recordemos también que los gobernantes han justificado todo recorte por el mecanismo de la regla fiscal, la cual impide que los presupuestos de las instituciones públicas puedan crecer y se priorice el pago de la deuda.

La realidad es que lo único que va a crecer del presupuesto son el pago de intereses, amortizaciones de deuda, el salario de los ministros (1) y un par de cosas más. Todo lo demás traerá recortes que terminarán afectando, como siempre en el capitalismo, a los sectores sociales más vulnerables, el acceso a servicios públicos de calidad, a la clase trabajadora que se le impone el congelamiento salarial y al medio ambiente.

Datos brindados por Semanario Universidad (2) evidencian cómo se prioriza la deuda por encima del bienestar de la clase trabajadora, pues para el año 2013 el porcentaje de presupuesto nacional para este rubro era de un 29,6%, mientras que para 2023 sería de un 22,7% (-6,9%); mientras que hace una década se destinó un 23,1% para amortizaciones y para el próximo año sería de 26,6% (+3,5%). Para el 2013 un 9,9% del presupuesto era para pagar intereses de la deuda, mientras que para el próximo año se proyecta un 20,39% (+10,49%).

De todo el presupuesto 2023, un 46,7% será para pagar intereses y amortizaciones, mientras los salarios se mantienen congelados, crecen las necesidades sociales producto de la crisis capitalista internacional, persisten los rezagos en muchas áreas y se limitan los derechos.

En la tabla de recortes propuestos por el gobierno es notorio que los sectores más atacados son educación y salud, ambos donde se concentran importantes intereses de parte de los capitalistas para debilitarlos, privatizarlos y encontrar nuevos nichos de negocios. Además, ambos sectores tienen importantes rezagos históricos y faltantes de presupuestos, por ejemplo, la proyección hecha por parte del mismo gobierno de unos ₡61.200 millones en transporte estudiantil, infraestructura y conectividad (3).

| RECORTES PROPUESTOS POR EL GOBIERNO AL PRESUPUESTO NACIONAL 2023 | |
|---|---|
| MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA (MEP) | ₡39.000 millones |
| MINISTERIO DE SALUD | ₡31.053 millones |
| CAJA COSTARRICENSE DEL SEGURO SOCIAL (CCSS) | ₡27.000 millones |
| SISTEMA NACIONAL DE ÁREAS DE CONSERVACIÓN (SINAC) | ₡1.129 millones |
| MINISTERIO DE AMBIENTE Y ENERGÍA (MINAE) | ₡861 millones |
| MINISTERIO DE CULTURA, JUVENTUD Y DEPORTES | ₡1.000 millones |
| CENTROS DE EDUCACIÓN Y NUTRICIÓN Y CENTROS INFANTILES DE ATENCIÓN INTEGRAL (CEN-CINAI) | ₡1.768 millones |
| CONSEJO NACIONAL DE LA PERSONA ADULTA MAYOR (CONAPAM) | ₡1.839 millones |
| CONSEJO NACIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD (CONAPDIS) | ₡500 millones |

Muchos centros educativos se están cayendo a pedazos, quieren recortar el servicio de transporte y se condena al rezago tecnológico sobre todo a los centros educativos con mayores desigualdades históricas, lo que claramente fomenta la educación privada en detrimento de la pública y limita el acceso al derecho a educarse para las mayorías.

También figura un fuerte recorte a la CCSS, institución ya debilitada desde hace décadas por los gobiernos neoliberales. Son harto conocidos los problemas de las listas de espera para acceder al derecho a la salud, al punto que "el país tiene un rezago de casi 50 años en capacidad instalada, infraestructura y equipos en hospitales y clínicas" (4).

Es decir, no solo es necesario contratar mayor personal médico y especialistas, sino también construir nuevos centros de salud y dotarlos de equipo suficiente, necesidades minimizadas por el gobierno para pagarle a los que menos necesitan, a los multimillonarios buitres del Fondo Monetario Internacional.

Seguidamente el gobierno quiere propinar un duro ajuste a la conservación del patrimonio natural, ya abandonado durante los últimos años por un faltante enorme de guardaparques, equipo, instalaciones e investigación científica (Ver nota sobre el tema en esta edición). También hicimos referencia a los recortes en cultura en esta nota (5).

A esto se suman importantes recortes en sectores vulnerables de la población, como a la niñez que será afectada con la reducción del CEN-CINAI pues brinda servicios de cuidado y alimento para esta población. También se quieren afectar las

IzquierdaWeb.CR Edición Impresa es un medio de comunicación del Nuevo Partido Socialista que se propone visibilizar e impulsar las luchas desde abajo de la clase trabajadora, las mujeres y la juventud.

**El impulso a recortar en salud, educación, ambiente o cultura limitará el acceso a estos derechos principalmente a los sectores más vulnerables, pues sería cada vez más difícil acceder a ellos.**

partidas que benefician a las personas adultas mayores y las personas con discapacidad, ambos sectores con necesidades insatisfechas que verán incluso empeorarse sus condiciones por esta política de ajuste.

**Los recortes son contra nuestros derechos**

En notas anteriores sobre el gobierno hemos sostenido que Rodrigo Chaves trae una política conservadora y anti-derechos, en concreto en la educación pública impulsa una política en función del mercado que busca fortalecer la educación técnica y el modelo de educación dual. De esta manera, la educación estaría enfocada en la formación de habilidades que requieren las empresas, no de una formación integral potenciando diferentes habilidades humanas como el pensamiento crítico o el humanismo.

Para encabezar esta misión eligió como miembro del Consejo Superior de Educación a José Guillermo Malavassi, un pensionado de lujo y actual rector de la Universidad Autónoma de Centroamerica (UACA), responsable de la carroza del "feto ingeniero" para atacar el derecho al aborto para las mujeres; una figura ultra conservadora que va querer eliminar todo lo que les huela a "ideología de género" como las guías de educación sexual.

Pero las políticas anti-derechos no son solamente contra las mujeres y la comunidad LGBTIQ, sino también contra todos nuestros derechos conquistados. El solo hecho de impulsar profundos recortes a la educación, salud, ambiente o cultura, limitarán el acceso a estos derechos principalmente a los sectores sociales más vulnerables y empobrecidos, pues será cada vez más complicado acceder a estos.

**Cada vez más autoritario**

En las últimas semanas el mandatario junto con su gabinete ha presentado propuestas para concentrar mayor centralización en la toma de decisiones, eliminando instancias de control político y negociación para que sea el ejecutivo el que tome todas las decisiones. Podemos mencionar los intentos por centralizar todas las decisiones en el ministro de ambiente, eliminando la participación de gobiernos locales y organizaciones comunales (6).

Sumado a esto en los últimos días la presidencia presentó un proyecto de ley para controlar y fiscalizar el uso del Fondo Especial para la Educación Superior (FEES), lo que permite que cuatro ministerios del gobierno de turno puedan fijar los criterios de idoneidad para la educación superior pública, atentando nuevamente contra un derecho conquistado como la autonomía universitaria, que precisamente busca la independencia de la creación de conocimiento científico respecto de los intereses de los gobiernos y sus políticas.

Las amenazas contra las libertades democráticas también han figurado en la "puesta en escena" del presidente, cuando recientemente se dejó decir que "si a nosotros se nos viene una crisis como la que vivió el país en el año 1980 (…) yo no le garantizo a nadie que nuestros hijos van a tener democracia" (7). Posteriormente agregó que "hay políticas públicas basadas en intereses muy diferentes al bienestar colectivo que han llevado a sociedades llegar a ser estados fallidos y de las cuales vemos síntomas en Costa Rica desde hace muchos años y actualmente también" (8).

En otras palabras, si se viene una crisis (lo cual es ya inminente producto de la crisis capitalista internacional) las libertades democráticas no van a estar garantizadas, y menos si las políticas públicas contrarias a lo que el llama "bienestar colectivo" generan "estados fallidos" como ha pasado en otros países. Así, desde ahora Chaves prepara el terreno para llevar políticas cada vez más antidemocráticas, centralizadoras y autoritarias.

Cabe señalar que para los gobiernos capitalistas el "interés colectivo" en realidad es su interés como clase social dominante, no vayamos a pensar que el presidente está en contra de cambiar, la regresividad de la estructura fiscal donde quienes más aportamos impuestos somos quienes menos tenemos, mientras que las empresas millonarias aportan muy poco.

Para Rodrigo Chaves, "bienestar colectivo" significa seguir pagándole la ilegítima y expoliadora deuda al FMI, mantener los privilegios fiscales para las grandes empresas, darle mayor espacio al conservadurismo y seguir debilitando las instituciones sociales que han garantizado muchos derechos a los sectores de abajo, como la salud, educación, vivienda, cultura o ambiente; todo para seguir abriendo espacio para nuevos negocios que van a aprovechar los sectores burgueses que el mandatario representa.

**Finalizar la "luna de miel"**

Empiezan a darse pequeñas luchas de sectores trabajadores y populares, por ejemplo en la UNED y UCR por problemas salariales, producto de la fuerte presión económica sobre los bolsillos de la clase trabajadora.

En la CCSS también, por el aumento salarial de ₡7.500 para quienes, a pesar de haber sido llamados "héroes" y ser la primera línea de guerra contra la pandemia, sufren enormes problemas de pagos de salarios adeudados y además congelados.

Asimismo, recientemente un grupo de alrededor de 200 campesinos y campesinas de la Zona Norte protestaron frente a Casa Presidencial para exigir un alto a los desalojos, tierras para el campesinado y dotación de servicios públicos.

Estas luchas, aunque todavía pequeñas pueden ser síntoma de que algo por abajo está cambiando, la situación económica, el panorama internacional y la profunda crisis del capital no permiten un escenario de estabilidad sino lo contrario. Hace falta que el movimiento sindical y los movimientos sociales se reactiven para contribuir a terminar con la luna de miel pues, aunque el gobierno tiene apoyo, también tiene nula capacidad de movilización popular, lo que es una debilidad ante el eventual levantamiento de movimientos de protesta.

Por nuestra parte, desde el Nuevo Partido Socialista seguiremos trabajando por contribuir a la organización y politización de la juventud, la clase trabajadora y en los movimientos sociales donde tenemos presencia, preparando las luchas y propagandizando las propuestas desde abajo para que se tomen medidas anticapitalistas para enfrentar la crisis desde los intereses de los sectores de abajo.

Referencias completas en izquierdaweb.cr

# El peligro nuclear

**Roberto Sáenz**

Publicamos extractos del texto, se puede acceder completo en izquierdaweb.cr

El conflicto en Ucrania amenaza con desbordarse. El riesgo nuclear crece conforme la guerra entre Rusia y Ucrania tiende a transformarse en un conflicto directo entre la OTAN y Rusia. Desde el día uno de la contienda señalamos que se está frente a un conflicto que tiene un carácter doble: una justa lucha por la autodeterminación del pueblo ucraniano y un conflicto que no llega a ser una guerra –todavía- entre potencias imperialistas tradicionales y emergentes.

Sin embargo, el carácter legítimo de la lucha ucraniana por una serie de razones incluyendo la dirección irresponsable y pro imperialista tradicional de Zelensky, amenaza en cada momento con desbordar el contenido nacional legítimo de la pelea en una guerra directa interimperialista.

El conflicto sigue siendo doble pero la actuación de la OTAN, que prácticamente sólo le falta enviar tropas al terreno, fortalece los elementos interimperialistas y peligra una conflagración nuclear. Conflagración que la dirección de Zelensky no hace nada por evitar (más bien azuza irresponsablemente el fuego día y noche con un comportamiento que linda la provocación).

Lógicamente Putin, por su parte, tiene la otra mitad de la responsabilidad al haber decretado "pertenecientes a Rusia" las cuatro regiones solo parcialmente conquistadas mediante un "referéndum" completamente irregular. Ni a Rusia ni a la OTAN les importa un comino la población ucraniana y amenazan de manera creciente a estas horas (los analistas dicen que la perspectiva sigue siendo baja, pero en crecimiento) en llevar al conflicto ucraniano a un nivel nuclear.

A ocho meses de iniciado el conflicto realizaremos una serie de puntualizaciones sobre la marcha política y militar del conflicto y la gravedad del susodicho peligro atómico (la radical novedad que la reintroducción de este peligro entraña).

1- Desde el punto de vista militar el conflicto ha atravesado en estos ocho meses, grosso modo, tres fases sucesivas. La primera significó un fracaso de la ofensiva rusa que creyó que en pocos días sometería el país; que el gobierno ucraniano se derrumbaría. Esto no ocurrió y, por el contrario, los convoyes militares rusos se estancaron en las puertas de Kiev, situación a partir de la cual el gobierno de Putin tuvo que operar una retirada estratégica hacia la zona del Donbas donde por una serie de razones históricas, políticas e incluso geográficas, podía desenvolver mejor su ofensiva.

2- La segunda etapa estuvo marcada por el reinicio de la ofensiva rusa en el Donbas (este del país) y también en el sur de Ucrania en la franja que va desde las actuales fronteras rusas hasta Crimea, y que tiene como ciudades centrales el puerto de Mariúpol y la ciudad de Kherson. En ambos frentes, es decir, en el frente este y el sudeste, las fuerzas rusas lograron ganancias de importancia y aseguraron posiciones en 4 provincias ucranianas, las más al este del país, con mayor tradición de vínculos con Rusia (provincias en las cuales en estos momentos se están viviendo, sin embargo, contraofensivas ucranianas sobre todo en la región de Karkov y Kherson mismo).

3- Siendo muy sumarios, llegamos ahora una tercera etapa de la contienda donde, nuevamente, Rusia se muestra a la defensiva con el ejército ucraniano desarrollando una importante contra ofensiva en ambas regiones señaladas a partir de dos condiciones básicas: a) una política, que tiene que ver con el fuerte sentimiento nacional ucraniano mientras que del lado ruso, entre la población, no parece haber incentivos reales para la guerra, y b) otra militar vinculada a la fuerte asistencia armamentística y en materia de inteligencia de parte del imperialismo occidental y la OTAN al ejército ucraniano.

6- Veamos ahora los aspectos políticos fundamentales. El primer elemento es que la guerra ha revelado un legítimo sentimiento nacional ucraniano que, evidentemente, Putin minimizó y que sólo puede explicarse por el pasado siglo de opresión estalinista sobre Ucrania (Ver "Sobre la dinámica de la guerra en Ucrania", izqweb). Ucrania tiene una economía capitalista con rumbo neoliberal. Rumbo que se viene ratificando durante la contienda con todo un conjunto de medidas anti-obreras y que se ratificó en la cumbre económica sobre la reconstrucción ucraniana de posguerra. Una economía neoliberal que ha hecho de la ex propiedad estatal un botín de los distintos grupos oligárquicos ucranianos que se venían repartiendo –económica y políticamente- el país amén de haberse deteriorado brutalmente las condiciones de vida desde la explosión de la ex URRS (1991; paradójicamente Ucrania conquistó su independencia en 1992).

Ucrania posee, sin embargo, relaciones históricamente estrechas con Rusia, sobre todo en su franja oriental. Sin embargo, si aun así el sentimiento nacional está tan arraigado en Ucrania, es porque posee razones evidentemente legítimas que hunden sus raíces en la historia del país desde el zarismo. Razones que si la Revolución Rusa apuntó a resolver, lamentablemente el estalinismo cortó de cuajo esa posibilidad a finales de los años 20 dando lugar a desastres tremendos como el Holodomor (el genocidio por hambre de la colectivización forzosa a comienzos de los años 1930 – Ver "Apuntes metodológicos a propósito de la colectivización forzosa estalinista", izqweb), amén de la división del país en la Segunda Guerra Mundial (con una parte de la intelectualidad y del campesinado sobre todo del oeste del país que, efectivamente, fue cómplice del nazismo).

8- Un gravísimo problema respecto a la legítima resistencia es la dirección proimperialista rabiosa de Volodimir Zelensky, que se arrojó a los brazos del imperialismo tradicional y la OTAN incluso corriendo a estos por la derecha. Zelensky, a lo largo de la contienda, fue corriéndose cada vez más hacia la derecha, lo que agrava la ubicación de aquellas corrientes de la izquierda que se mantienen acríticas sobre él (el caso de la cuarta mandelista o posmandelista). Es decir: que pierden de vista la necesidad de un curso independiente doblemente emancipatorio tanto en relación a la invasión rusa como a la colonización de la OTAN.

10- Nada de esto quiere decir, evidentemente, que la ofensiva de Putin haya sido legítima. Nuestra condena es total, así como incondicional nuestra defensa del

derecho a la autoderminación del pueblo ucraniano. Muchas corrientes en la izquierda creen que como, efectivamente, la OTAN fue cerrando el círculo sobre Rusia, la ofensiva de Putin ser justificaría. Pero esto significa apreciar las cosas desde el punto de vista geopolítico, de las relaciones entre Estados, un enfoque burgués, y no como corresponde hacerlo en la izquierda revolucionaria: partir desde la lucha de clases. Y partiendo de la lucha de clases y del derecho a la autodeterminación, el avasallamiento de Putin no tiene justificación salvo que se piense la política desde arriba, desde los Estados y no desde abajo, desde las masas en lucha.

14- Esto es visible alrededor de quiénes están pagando los costos de la contienda. Es obvio**:** el pueblo ucraniano, el pueblo ruso también, la clase trabajadora europea y en casi todo el resto del mundo bajo la forma de la crisis económica y demás. Y es desde este punto de vista que el conflicto comienza a adquirir más rasgos interimperialistas, rasgos de hacerle pagar a los pueblos el enfrentamiento ciego entre potencias capitalistas instrumentalizando, de paso, los derechos nacionales ucranianos en el caso occidental o pisoteándolos sangrientamente en el caso ruso.

17- Dentro de este "juego" se coloca también China. Xi Jinping tiene muchas razones para mantenerse en un segundo plano, pero también para apoyar en silencio a Putin porque lo suyo también es pisotear derechos nacionales y democráticos de la clase trabajadora continental, de Hong Kong y mismo de Taiwán sobre la cual no creemos estar a favor de la independencia *toutcourt* pero si de su derecho a la autodeterminación nacional.

22- En la izquierda el abordaje de la guerra ha sido muy diverso: **no ha sido un factor de unidad sino de dispersión**. Esto se explica por varias razones, pero sobre todo por el carácter mismo del conflicto: a) por un lado, tiene la complejidad de ser un conflicto doble: de legítima autodeterminación nacional que amenaza a cada paso en transformarse en una guerra interimperialista -sin haber llegado aún a ser eso-, b) una justa lucha por la autodeterminación nacional con la contradicción de estar dirigida por una dirección pro imperialista occidental, algo sin muchos antecedentes y que dificulta en grado sumo o divide la simpatía con el pueblo ucraniano. La hipócrita campaña del imperialismo occidental hace que sea una bandera compleja de tomar de la izquierda, que no aparezca como una lucha emancipatoria en el sentido tradicional de peleas similares en el siglo pasado donde dichas peleas se procesaban por la izquierda.

24- Lo anterior ha llevado, grosso modo, a dos posiciones simétricamente erradas: a) los sectores sobre todo del trotskismo europeo encuadrados en la "IV Internacional" mandelista que, ubicándose correctamente en la defensa del derecho a la autodeterminación del pueblo ucraniano, perdieron completamente de vista los elementos de conflicto interimperialista que la contienda también supone y no se han delimitado del imperialismo en sus propios países (es decir, de la OTAN) algo gravísimo. Por el contrario, han abordado acríticamente la reaccionaria conducción de Zelensky de la defensa ucraniana y han apoyado acríticamente el envió de armas, que sólo ha servido para incrementar los peligros guerreros además de servir de excusa para el rearme de la OTAN, b) de manera simétrica, está la izquierda campista que ve a Putin como mal menor, que considera que Rusia, más o menos, sigue siendo la ex URSS, es decir, un país no capitalista que habría que defender, lo que es una posición escandalosa por donde se la mire, además de expresar cero empatía con las poblaciones oprimidas durante décadas por el estalinismo del cual no tienen balance alguno.

26- Lo del apoyo incondicional a las sanciones y el envió de armas ha sido una trampa mortal. Escuchamos a muchas corrientes sacando de contexto afirmaciones de Trotsky de ochenta años atrás y en otro contexto, para defender esto. Lógicamente que los ucranianos necesitan armas para enfrentar la invasión rusa. Pero el problema no puede reducirse a lo estrictamente militar, sino que arranca por un problema político: el tipo de alianzas que estableció Zelensky para enfrentar la invasión. Una dirección independiente habría hecho otro tipo de apelaciones, pedido el apoyo de otro tipo de país y no enfeudarse en el imperialismo occidental. La cuestión es compleja pero ahora se ven los costos de una orientación que solo ha azuzado los elementos interimperialistas del conflicto con las consecuencias del caso.

29- Un programa realista que defienda los derechos de autodeterminación del pueblo ucraniano al tiempo que rechace la escalada interimperialista podría ser el siguiente: a) reafirmación del derecho a la autodeterminación del pueblo ucraniano, b) retorno de Rusia a los límites fronterizos de antes del lanzamiento de la ofensiva el 24 de febrero, c) rechazo a los referéndums tramposos de Putin, d) mesa de negociación para discutir la parte del Donbas que antes del inicio de la guerra estaba en manos de fuerzas pro-rusas, e) poner fin al envío de armas de la OTAN a Ucrania y relanzar la pelea del movimiento anti guerra contra la nueva carrera armamentística, f) disolución de la OTAN y todos los acuerdos militares, g) defensa de los sectores crecientes que pasan a la oposición en Rusia, h) repudio total a todo intento de utilizar armas nucleares en el conflicto, i) abajo la creciente confrontación interimperialista. Por el enfrentamiento principista al imperialismo del propio país uniendo a los pueblos de Europa occidental y Rusia en ese combate común, j) no a las sanciones económicas que afectan a las poblaciones rusas y europeas.

Estos puntos, sin estar en el terreno, entrañan toda una complejidad pero nos parece que aportan al menos una guía acerca de los ejes programáticos que debería defender la izquierda revolucionaria internacionalista en estos momentos.

# Estiman que pobreza llegue hasta el 33% por el alto costo de la vida

**Johan Madriz**

El Colegio de Ciencias Económicas estimó que la pobreza aumentará a entre el 27% y el 33%, debido al alza en los precios, especialmente en los alimentos, que es una de las variables de mayor peso en el cálculo de la canasta básica. Este pronostico coincide con el emitido hace un par de meses por Andrés Fernández, economista del Consejo de Promoción de la Competitividad que situó el incremento en 70 mil hogares para llegar al 27%

La estimación de Fernández partió de una comparación entre los ingresos de los hogares en julio de 2021 –fecha en que se realizó la última Encuesta Nacional de Hogares– y el costo de la canasta básica a mayo de este año. Según el INEC, la inflación interanual en mayo fue de 8,71% y una de las divisiones con mayores aumentos es la de alimentos y bebidas no alcohólicas. Así, la canasta básica alimentaria urbana en ese periodo pasó de ₡51.285 a ₡57.859 y la rural de ₡42.786 a ₡48.251.

Sin embargo, el aumento de los precios no ha dejado de avanzar y para julio alcanzó una variación interanual de 11,48%, mientras que específicamente en los alimentos la cifra se duplica (21%). Sobresalen productos como el tomate (145,7%), la papa (73,6%), el aceite (64,8%), el café (54,8%) y los huevos (28,8%). Además, hay que tener en consideración que la composición de la canasta básica es muy limitada, por lo que los gastos para cubrir las necesidades alimenticias en la realidad son mayores.

Otro elemento por considerar es que, si bien el desempleo viene disminuyendo y en junio fue de 11,7%, una gran cantidad de este es en condiciones informales (954 mil personas). Además, la participación laboral es menor a la registrada previo a la pandemia, lo cual denota un sector de personas que son excluidas del mercado laboral. Por otro lado, los salarios reales vienen cayendo sostenidamente desde hace 19 meses, estando actualmente en su nivel más bajo desde 1991.

Por su parte, el Banco Central corrigió sus estimaciones de crecimiento económico. Se mantiene la previsión para este año en 3,4%, pero de acuerdo con las estimaciones del comportamiento del primer semestre, para la segunda parte del año el crecimiento sería de apenas 0,4%. Para el 2023 se corrige a la baja la meta en 0,7 puntos porcentuales (p.p.) para colocarse en 3,2%.

El gobierno solo esta tomando medidas de contingencia por la inflación en beneficio de los empresarios y no de los sectores trabajadores. Los decretos sobre los precios de los combustibles no tienen ningún reflejo a la baja en las tarifas de transporte publico o en el costo de los alimentos. El insultante aumento salarial de 1,24% responde a lo mandado por las cámaras empresariales y no compensa ni siquiera el alza en el costo de la vida.

Es necesaria la organización y la lucha en las calles contra el gobierno neoliberal ajustador y por medias anticapitalistas: aumento del salario mínimo a los ₡500 mil, control del comercio exterior y del mercado de divisas, control de precios, aumento de impuestos a las grandes empresas y fortunas y el no pago de la deuda externa.

Podés encontrar las referencias completas en nuestro sitio izquierdaweb.cr

# Chaves amenaza las libertades democráticas

**Sthefanny Zúñiga**

El día 12 de octubre, Chaves realizó una amenaza contra las libertades democráticas de las personas trabajadoras y los movimientos sociales en Costa Rica. Esto al amenazar (por la aprobación de los eurobonos), que si Costa Rica llegase a una crisis como la de los 80's, "no garantizo que nuestros hijos van a tener democracia".

Hay que señalar que las élites políticas nacionales pierden cada vez más el miedo de proponer que se opte por un mayor autoritarismo en el país, tanto en la toma de decisiones, como en el impulso de las políticas públicas, un rasgo que puede considerarse novedoso en la coyuntura nacional.

Además, todo esto se enmarca con un ascenso de la ultraderecha y el neofascismo alrededor del mundo, con la recomposición del trumpismo en Estados Unidos, la elección de una fascista en Italia, las constantes amenazas golpistas de Bolsonaro en Brasil y el intento de magnicidio a Cristina Fernández de Kirchner en Argentina.

En el caso de Costa Rica el avance de la derecha se da en paralelo con una crisis de los movimientos sociales y un retroceso de la lucha callejera en el país (que, de igual manera comienza a expresar algunos síntomas de recomposición). Por lo cual el discurso autoritario de Chaves resulta peligroso.

Desde ¡Ya Basta! y el Nuevo Partido Socialista repudiamos las declaraciones del presidente, las cuales constituyen una amenaza contra las libertades democráticas de la clase trabajadora, las mujeres y la juventud. Y le hacemos un llamado al sindicalismo, al movimiento estudiantil, al feminismo y el ecologismo para organizarnos contra los ataques neoliberales, autoritarios y conservadores del gobierno.

Artículo recomendado

## Haití arde en el infierno capitalista. ¡No a la invasión imperialista!

Las manifestaciones se dan por la tortuosa situación económica y social, la violencia de las pandillas y la decisión del gobierno de solicitar una intervención militar extranjera.

Buscá la nota completa en nuestro sitio izquierdaweb.cr

# Áreas silvestres cada vez más desprotegidas mientras se benefician a los grandes capitales

**Deby Calderón Vega**

El gobierno del ajuste neoliberal propuso recortes por ₡861,6 millones al Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE) en el presupuesto nacional del 2023, un decrecimiento de 1.5% respecto del presente año. Llama todavía más la atención el recorte brutal de ₡1,129 millones al Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC) encargado de la protección y administración de las áreas silvestres protegidas, ya abandonadas a su suerte por el Estado desde hace décadas.

De hecho, para el año 2021 al MINAE se le recortó un 24.1% de su presupuesto respecto al 2020, lo que llevó al SINAC a declararse "imposibilitado para cumplir con sus labores", es decir un "cierre técnico", como denunciábamos en estas páginas el año pasado (1). Una vez más Rodrigo Chaves y su gabinete está alineado con las políticas de recortes impulsadas por el fracasado gobierno anterior.

Estos recortes dejarían sin presupuesto al Parque Nacional Marino Ballena en el Pacífico Sur, y le recortaría ₡5 mil millones al Fondo de Financiamiento Forestal (Fonafifo) (2). El primero es reconocido por la famosa "cola de la ballena" ubicada en Playa Uvita, y por encontrarse entre los 10 mejores sitios para observar ballenas a nivel mundial. Por su parte Fonafifo garantiza el Programa de Pago de Servicios Ambientales que incentiva a la conservación de la naturaleza a propietarios de fincas con bosques.

Mientras se plantean estos recortes, el país le regala "₡40,2 mil millones por exoneraciones a la importación de pesticidas y fertilizantes y por los gastos médicos derivados de la atención de las intoxicaciones" (3). Es una total desproporción en beneficio de los grandes negocios capitalistas contaminantes, que dejan de pagar por impuestos enormes montos mientras se le recortan cada vez más a la protección ambiental.

Según la visión capitalista y explotadora del ministro Franz Tattenbach "la función de un parque es ser el motor de atracción de turismo para que beneficie a quien está alrededor, al sector privado que se beneficia de su buena gestión". Sin embargo, esa no es la función de las áreas protegidas, es conservar el patrimonio natural que garantiza los bienes necesarios para la vida humana y de todas las especies: agua, oxígeno, suelos fértiles, alimento, paisajes, etc, y derivado de esto fomenta el turismo como una de las principales actividades económicas del país, pero que no deja de tener la contradicción de una enorme acumulación de ganancias en pocas manos.

Como al ministro y al gobierno lo único que les interesa son las jugosas ganancias que acumulan las grandes empresas capitalistas, ven en los parques nacionales únicamente el potencial de nuevos negocios, la privatización de las áreas silvestres protegidas y una mayor concentración del poder y de la toma de decisiones en el ministro y el gobierno, sin ningún espacio para la participación social.

Debemos reactivar las luchas ecologistas contra estas políticas recortistas y antiderechos ambientales del gobierno, que atentan contra la naturaleza y la vida mientras garantizan los negocios para el gran capital.

Hay que plantear un programa ecologista y anticapitalista desde abajo, que proponga impuestos directos a las actividades más contaminantes y lucrativas, como la importación de agrotóxicos o la exportación de piña, que ingresen nuevos recursos para mejorar el abandonado sistema de áreas de conservación, se generen empleos dignos, se promueva la soberanía alimentaria, la diversidad agroecológica y los métodos de agricultura orgánicos, así como reducir paulatinamente la dependencia a los insumos contaminantes y los vaivenes de los precios de un mercado alimentario internacional en franca crisis.

Podés encontrar las referencias completas en nuestro sitio izquierdaweb.cr

# Campaña por mejores becas en la UCR

La agrupación juvenil ¡Ya Basta! se encuentra realizando una "Campaña por mejores becas" en la Universidad de Costa Rica, las anteriores imágenes corresponden a los diseños de stickers .

**¡Las becas no alcanzan ni se ajustan al costo de la vida!**
**¡Las becas llegan tarde, la segunda semana de clases, necesitamos las becas desde el primer día!**

¡Ya Basta! propone al estudiantado becado organizarnos con los siguientes objetivos:

1. Reajustar todos los montos de las becas un 11.4% que corresponde a la inflación.
2. Que se reformule el calendario de depósitos de manera que se tenga la beca iniciando las clases.
3. Iniciar una investigación en todas las sedes y recintos con participación del estudiantado becado para definir el costo real de vivir y estudiar cerca de las sedes universitarias.
4. Iniciar una discusión amplia con el estudiantado becado para construir un nuevo reglamento de becas, pues el actual impide mejorar las becas en beneficio del estudiantado.
5. Democratizar todas las decisiones respecto a las becas en conjunto con el estudiantado becado.

Para el próximo año debemos **luchar por un FEES más justo**, que alcance para mejorar las becas que son un derecho, no un beneficio. Si hay plata para las becas, que se la cobren con impuestos directos a las grandes ganancias de las empresas que evaden y eluden el pago de impuestos, y a las actividades más lucrativas del capital nacional y transnacional.

IZQ WEB
**Noticias** de la **clase trabajadora**, las **mujeres** y la **juventud**
síguenos en
Que se escuche
LA VOZ DE
LXS DE ABAJO
izquierdaweb.cr